



Repubblica di San Marino
ISTITUTO PER LA SICUREZZA SOCIALE
IL COMITATO ESECUTIVO

SEDUTA DEL 4 marzo 2026 – seduta ordinaria

DELIBERA N. 5
PAG. N. 5

Oggetto: modifica del modello di scheda di valutazione di cui all'Allegato 2 al Decreto Delegato n. 131/2022 e s.m.i. concernente la scheda di valutazione dei Dirigenti con incarico professionale dell'Istituto per la Sicurezza Sociale

Il Comitato Esecutivo

validamente riunito ai sensi dell'articolo 18 della Legge 30 novembre 2004 n. 165;
verificato che non sussiste in capo ai membri conflitto di interessi in merito all'oggetto della presente deliberazione;

visto l'allegato 2 al Decreto Delegato n. 131/2022 così come modificato dal Decreto Delegato 1/2026 concernente la scheda di valutazione dei dirigenti con incarico professionale;

visto l'articolo 5, comma 2, del Decreto Delegato 9 gennaio 2026 n. 1 ove è disposto che *"ulteriori modifiche ai modelli di schede di valutazione di cui ai novellati Allegati 1 e 2 al Decreto Delegato n. 131/2022, ivi comprese eventuali variazioni delle modalità di ulteriore riparto della quota massima del 50 per cento della retribuzione di risultato legata agli elementi dell'Area Prioritaria" di cui all'articolo 13, comma 5, lettera a) del Decreto Delegato n. 131/2022, come novellato dall'articolo 3, sono deliberate dal Comitato Esecutivo dell'ISS"*;

vista la Procedura Aziendale PA 18 *"modalità per la prescrizione e la prenotazione di visite specialistiche e indagini diagnostiche"* entrata in vigore il 16 dicembre 2024";

considerata preminente la necessità dell'Ente di assicurare una efficace gestione della domanda e dell'offerta delle prestazioni sanitarie ambulatoriali tramite una corretta ed uniformata modalità di prenotazioni di prime visite e di prescrizioni e prenotazioni successive al primo accesso oltreché un'appropriata assegnazione della classe di priorità alla luce dei criteri stabiliti dalla Procedura Aziendale 18;

delibera

di modificare il modello di scheda di valutazione di cui all'Allegato 2 al Decreto Delegato n. 131/2022 (novellato dall'Allegato B al Decreto Delegato 9 gennaio 2026 n. 1) con riguardo agli elementi da valorizzarsi all'interno dell'Area Prioritaria, adottando il modello di scheda di valutazione allegato alla presente deliberazione.

Delibera, inoltre

la variazione, ai sensi del citato articolo 5 del Decreto Delegato 1/2026 della modalità di ulteriore riparto della quota massima del 50 per cento della retribuzione di risultato legata agli elementi dell'Area Prioritaria di cui all'articolo 3, comma 5, lett. a) del Decreto Delegato 1/2026 prevedendo che il punteggio assegnato in sede di valutazione dal competente organo è riparametrato, per quanto riguarda il punto 5.1 dell'Area Prioritaria, su base trentacinque e per quanto riguarda il punto 5.2 dell'Area Prioritaria su base quindici.

Precisa

che la presente modifica della scheda di valutazione verrà utilizzata per la valutazione dei Dirigenti Medici con incarico professionale attribuiti al Dipartimento Ospedaliero ad eccezione di quelli assegnati alle seguenti unità: UOC Anestesia, Terapia Intensiva e Semintensiva, UOS Programmazione e Attività Blocco Operatorio e UOC Medicina Trasfusionale e Patologia Clinica.

Manda

ai Direttori di Unità Organizzativa Complessiva e ai Responsabili di Unità Organizzativa Semplice e Semplice Dipartimentale per gli adempimenti di competenza.

IL DIRETTORE GENERALE
-Dott. Claudio Vagnini-

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
-Avv. Manuel Canti-

IL DIRETTORE DELLE ATTIVITÀ
SANITARIE E SOCIO SANITARIE
-Dott. Alessandro Bertolini-

Atto deliberativo trasmesso a: Segreteria di Stato per la Sanità, Direttore Dipartimento Ospedaliero f.f., Direttore Dipartimento Territoriale e Socio-Sanitario, Direttori di UOC, Ufficio Risorse Umane e Libera Professione.

Pubblicazione: divulgabile tramite sito web dell'ISS

ALLEGATO B

1. L'Allegato 2 al Decreto Delegato n.131/2022 è così sostituito:

"ALLEGATO 2

SCHEDE VALUTAZIONE DIRIGENTI MEDICI INCARICO PROFESSIONALE

Cognome _____ Nome _____ cod ISS _____

Attività eseguita presso UO _____ Ruolo _____

Direttore dell'UO:

Legenda:

La scheda utilizzata per la valutazione del dirigente non responsabile di struttura prevede 6 Aree di Valutazione:

AREA TECNICO-PROFESSIONALE con n.2 specifici elementi;

AREA ORGANIZZATIVA con n.2 specifici elementi;

AREA RELAZIONALE con n.3 specifici elementi;

AREA DELLA CAPACITA' INTELLETTUALE con n.3 specifici elementi.

AREA PRIORITARIA con n.1 elemento;

ATTUAZIONE SOTTO-OBIETTIVI I BUDGET



COMPORTAMENTI E CAPACITA'		PUNTEGGI			
1. AREA TECNICO PROFESSIONALE		0	1	1,5	2
	1.1 Livello di autonomia nell'erogazione delle prestazioni				
	1.2 Conoscenza e utilizzo del sistema informativo				
2. AREA ORGANIZZATIVA		0	1	1,5	2
	2.1 Adattabilità e tempestività nell'espletamento delle attività affidate dal proprio superiore				
	2.2 Formazione e aggiornamento continuo				
3. AREA RELAZIONALE		0	1	1,5	2
	3.1 Attenzione alla comunicazione interna favorendo il lavoro in equipe				
	3.2 Attenzione alla relazione con il cittadino				
	3.3 Attenzione al governo delle interfacce significative per la UO				
4. AREA DELLA CAPACITA' INTELLETTUALE		0	1	1,5	2
	4.1 Capacità di innovazione				
	4.2 Gestione della urgenza/emergenza clinica ed organizzativa				
	4.3 Orientamento al Miglioramento Continuo della Qualità (MCQ)				

5. 1 AREA PRIORITARIA		0	7	10,5	21
	5.1 Capacità di adeguarsi a nuove esigenze organizzative richieste, articolando la flessibilità lavorativa in conformità alle esigenze dell'Istituto				
5.2 AREA PRIORITARIA		0	3	4,5	9
	5.2 Rispetto della Procedura Aziendale 18 concernente la modalità per la prescrizione e la prenotazione di visite specialistiche e indagini diagnostiche				

6. ATTUAZIONE SOTTO-OBIETTIVI DI BUDGET		0	25	45	50
	6.1 Livello di rispetto e raggiungimento dei sotto-obiettivi affidati durante la negoziazione del budget.				

Sulla base del punteggio totale conseguito dalla somma del punteggio assegnato a ciascun elemento delle 5 Aree di Valutazione con il punteggio assegnato in relazione al livello di rispetto e raggiungimento dei sotto-obiettivi affidati durante la negoziazione del budget, si otterrà il seguente giudizio di valutazione:

punteggio < a 60	al di sotto delle aspettative del ruolo
punteggio da 61 a 70	in linea con le aspettative del ruolo
punteggio da 71 a 89	sopra le aspettative del ruolo
punteggio da 90 a 100	molto al di sopra delle aspettative del ruolo

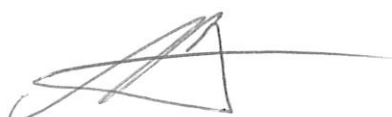
Osservazioni del Valutato _____

Firma del Valutato

Valutazione finale _____

Firma del Valutatore

Data _____



LEGENDA PER SCHEDE DIRIGENTI PROFESSIONALI

1. Area Tecnico Professionale	0	1	1,5	2
1.1 Livello autonomia nell'erogazione delle prestazioni	Richiede spesso tutoraggio	Necessità di tutoraggio limitatamente ai casi complessi	è autonomo nella gestione dei diversi casi clinici	è pienamente autonomo nella gestione dei casi e svolge tutoraggio verso i colleghi/collaboratori
1.2 Conoscenza ed utilizzo del sistema informativo	Incontra frequenti difficoltà nell'utilizzo del sistema	Utilizza in modo adeguato il sistema necessitando in rari casi di supporto	Utilizza in modo autonomo il sistema anche in casi particolari	Utilizza il sistema con padronanza; propone soluzioni innovative nella disciplina di competenza
2. Area Organizzativa	0	1	1,5	2
2.1 Adattabilità e tempestività nell'espletamento delle attività affidate dal proprio superiore	Non dimostra adattabilità e tempestività nello svolgimento delle attività richieste	Si adatta alle attività affidate ma in tempi non sempre coerenti con le necessità rilevate dal proprio superiore	Rispetta i tempi previsti per le attività affidate	Rispetta i tempi previsti per le attività affidate ed apporta autonomamente aggiustamenti migliorativi
2.2 Formazione e aggiornamento continuo	Non vi è evidenza di partecipazione ad eventi formativi "obbligatori"	Vi è evidenza di partecipazione agli eventi formativi "obbligatori"	Vi è evidenza di partecipazione continuativa ad eventi formativi (almeno quelli pertinenti lo specifico ambito clinico)	Evidenza di partecipazione attiva alla proposta ed organizzazione di eventi formativi, anche in veste di docente/relatore
3. Area Relazionale	0	1	1,5	2
3.1 Attenzione alla comunicazione interna favorendo il lavoro di equipe	Non vi è evidenza di partecipazione in oltre il 50% degli incontri di reparto programmati	Vi è evidenza di partecipazione il almeno il 50% degli incontri di reparto programmati	Vi è evidenza di partecipazione continua, fornendo contributi saltuari utili all'erogazione dei servizi	Vi è evidenza di partecipazione attiva e continuativa agli incontri di reparto fornendo importanti contributi utili all'erogazione dei servizi.
3.2 Attenzione alla relazione con il cittadino	Vi è evidenza di almeno 3 reclami/anno, giunti all'URP, per aspetti non sempre marginali riguardanti le prestazioni eseguite	Vi è evidenza di un numero di reclami non superiori a 2/anno per aspetti marginali riguardo l'erogazione della prestazione	Non vi è evidenza di reclami riguardo delle prestazioni eseguite; può esservi qualche possibile elogio	Vi è evidenza di ripetuti giudizi positivi o elogi che riguardano le attività svolte o le prestazioni garantite
3.3 Attenzione al governo delle interfacce significative per la UO	Vi è evidenza di una non adeguata conoscenza /mancata osservazione di procedure/percorsi assistenziali significativi	Vi è evidenza di buona conoscenza e di rispetto di procedure/percorsi assistenziali significativi per la U.O.C.	Vi è evidenza di una partecipazione ad attività di revisione di procedure/percorsi in collaborazione	Vi è evidenza di una significativa o determinante partecipazione alla stesura di PDTA, anche con funzioni di coordinamento nell'ambito delle equipe



4. Area della capacità intellettuale	0	1	1,5	2
4.1 Capacità d'innovazione	Non vi è evidenza di specifici contributi forniti per l'innovazione dei servizi	Vi è evidenza di un atteggiamento disponibile ed orientato alle innovazioni tecnologiche/organizzative	Vi è evidenza di un contributo attivo alla proposta di azioni innovative	Vi è evidenza di un contributo attivo alla proposta ed alla realizzazione delle azioni innovative
4.2 Gestione dell'urgenza/emergenza clinica ed organizzativa	Non ha propensione alla gestione dell'emergenza clinica; non vi è evidenza di disponibilità a fronte di urgenza/emergenza organizzativa	Ha propensione ad affrontare l'urgenza clinica, ma necessita di tutoraggio in caso di emergenza; vi è evidenza di disponibilità a fronte di urgenza/emergenza organizzativa	Dimostra sicurezza ed è autonomo nella gestione dell'urgenza/emergenza clinica; buona disponibilità a fronte di urgenza/emergenza organizzativa	Ha sicurezza e supporta i colleghi nella gestione dell'urgenza/emergenza clinica; propositivo nella soluzione dei problemi inerenti l'urgenza/emergenza organizzativa
4.3 Orientamento al MCQ	Non ha conoscenza e non dimostra attitudine al rispetto dei principi del MCQ	Non ha conoscenza ma dimostra interesse alla conoscenza dei principi del MCQ	Ha conoscenza e dimostra nella pratica quotidiana osservanza dei principi del MCQ	Ha conoscenza approfondita dei principi del MCQ, ne dimostra l'osservanza, contribuisce alla diffusione dei principi a colleghi/collaboratori
5. Area Prioritaria	0	5	7,5	15
5.1 Capacità di adeguarsi ad esigenze organizzative richieste, articolando la flessibilità lavorativa in conformità alle esigenze dell'Istituto	Nessuna evidenza di azioni di adeguamento rispetto alle esigenze organizzative richieste	Evidenza di azioni di parziale adeguamento rispetto ad alcune esigenze organizzative richieste	Evidenza di azioni di parziale adeguamento a tutte le esigenze organizzative richieste	Evidenza nelle azioni intraprese di disponibilità personale e dell'intera équipe ad adeguarsi costantemente alle esigenze richieste
5.2 Rispetto della Procedura Aziendale 18 concernente la modalità per la prescrizione e la prenotazione di visite specialistiche e indagini diagnostiche	Nessuna evidenza di rispetto della Procedura Aziendale 18	Evidenza di azioni di parziale adeguamento ad alcune delle disposizioni della Procedura Aziendale 18	Evidenza di azioni di parziale adeguamento a tutte le disposizioni della Procedura Aziendale 18	Evidenza di rispetto completo delle disposizioni della Procedura Aziendale 18
6. Attuazione sotto-obiettivi di Budget	0	25	45	50
6.1 Livello di rispetto e raggiungimento dei sotto-obiettivi affidati durante la negoziazione del budget.	Non ha raggiunto nessuno degli obiettivi condivisi con il direttore	Ha raggiunto <u>(la maggior)</u> parte degli obiettivi condivisi, <u>necessitando di sollecitazioni ripetute</u>	Ha raggiunto gli obiettivi in modo autonomo e nel rispetto dei tempi	Ha raggiunto pienamente gli obiettivi dimostrando impegno e capacità superiori alle aspettative